

# 5. ANALYSER LES POSTES FRAIS D'ÉLEVAGE ET DIVERS D'UN ATELIER OVIN VIANDE

Repères pour réaliser un diagnostic Coûts de production

Les « coûts divers » d'un atelier ovin viande regroupent les frais d'élevage hors achat de litière (frais vétérinaires, frais de reproduction, frais de commercialisation, et.), les achats de reproducteurs, les frais divers de gestion (frais de gestion assurances, déplacements, etc.), et le coût du capital (frais financiers et rémunération des capitaux propres). Ils représentent en moyenne 2,5 €/kg de carcasse vendu (kgc), soit 20% du coût de production total des ateliers ovins viande (année 2011). Ces postes sont indépendants des options prises en matière d'alimentation du troupeau. Leur niveau est fortement lié à l'effet de dilution de la productivité des brebis.



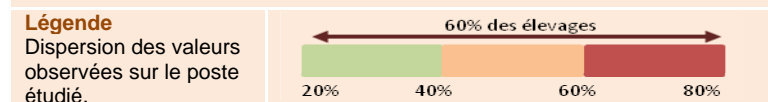
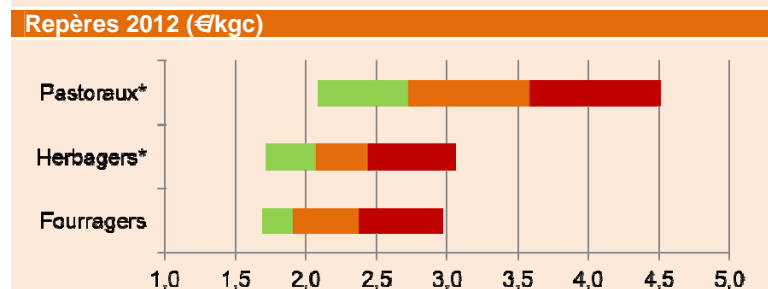
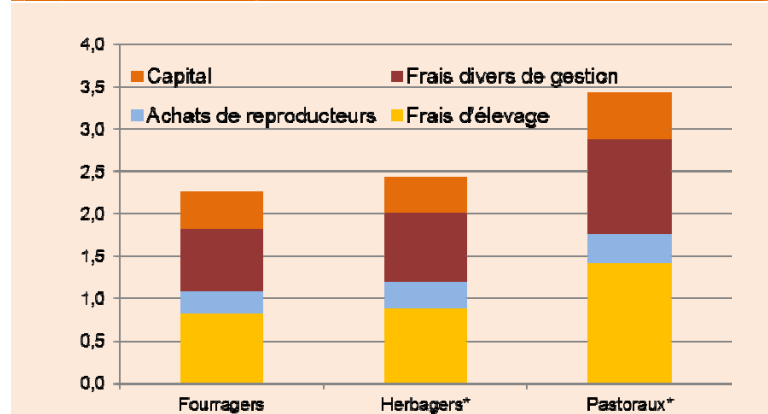
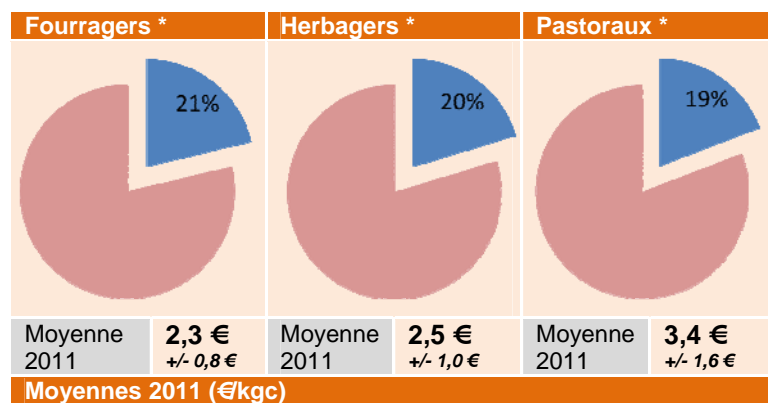
## UN COUT CROISSANT AVEC LES CONTRAINTES DE MILIEU

Les « frais d'élevage et divers » représentent en moyenne un cinquième du coût total de production d'un kg de carcasse d'agneau. Comme le présente la figure ci-contre, ces coûts augmentent graduellement en passant des systèmes intensifs des zones à bon potentiel aux systèmes fortement dépendants des surfaces pastorales, même si leur poids dans le coût total est identique. Cette tendance est d'abord liée à l'impact des contraintes pédoclimatiques du milieu. Les faibles productivités des brebis des zones à fort handicap limitent souvent la dilution des charges de structure et d'une bonne part des charges opérationnelles.

D'autres facteurs influent ponctuellement sur ces coûts divers :

- le recours à l'achat d'agnelles pour le renouvellement du troupeau,
- le recours aux traitements hormonaux pour le désaisonnement,
- l'orientation vers la sélection et la vente de reproducteurs,
- le suivi sanitaire,
- le niveau d'endettement.

> Figure 1 : poids en 2011 des coûts divers dans le coût de production total selon le système fourrager, moyennes 2011 et repères 2012  
[Réseaux d'élevage ovins viande – €/ kg carcasse]



Repères 2012 établis à partir des résultats 2010 et 2011 de 320 élevages suivis dans le cadre du dispositif Réseaux d'élevage.

\* les systèmes fourragers sont définis page 4



## LES FRAIS D'ÉLEVAGE

Ils représentent 6% du coût de production des ateliers ovins viande et 0,8 €/kgc en moyenne en 2011. Ils comprennent les frais de reproduction et divers (tonte, identification, contrôle de performances, petites fournitures...), les frais vétérinaires, les frais de transformation et de commercialisation, mais pas les achats de litière, intégrés dans le coût nourri-logé. Le niveau de ce poste est d'abord impacté par la productivité des brebis, mais il est aussi lié à certaines orientations des systèmes (recours aux traitements hormonaux pour le désaisonnement, engraissement des agneaux à l'herbe, vente de reproducteurs, etc.).

### UN IMPACT LIMITÉ DES DIFFÉRENTES PRATIQUES

Les frais de reproduction sont logiquement impactés par le recours aux traitements hormonaux pour le désaisonnement ou la planification des agnelages, mais de façon limitée. Le choix de s'orienter vers la sélection génère des coûts (contrôle de performances, insémination, etc.), dont l'impact sur le coût/kg est globalement assez faible. La conjonction de ces deux orientations permet d'identifier un groupe d'élevages pour lesquels les frais de reproduction sont significativement majorés, au-delà d'un double seuil de 50% de brebis épongées et 20% de jeunes reproducteurs vendus.

Les frais vétérinaires sont notamment liés aux pratiques de maîtrise du parasitisme externe. Les écarts observés entre zones d'élevage, avec un maximum en zones herbagères, peuvent être reliés à un recours plus important au pâturage exposant davantage les animaux (notamment le pâturage des agneaux sevrés ou le pâturage hivernal des brebis).

> **Tableau 1 : Frais de reproduction moyens selon les parts de brebis épongées et de vente de jeunes reproducteurs**  
[Réseaux d'élevage ovins viande – campagne 2011 [€/kgc]

Parts de brebis épongées et de vente de jeunes reproducteurs	Frais de reproduction
< 50% brebis épongées ou < 20% reproducteurs	0,45 €
> 50% brebis épongées et > 20% reproducteurs	0,60 €

> **Tableau 2 : Frais vétérinaires moyens selon les zones d'élevage**  
[Réseaux d'élevage ovins viande – campagne 2011 [€/kgc]

Zones d'élevage	Frais vétérinaires
Zones à cultures dominantes	0,29 €
Zones fourragères intensives	0,31 €
Zones pastorales	0,31 €
Zones mixtes cultures-élevage	0,35 €
Zones de montagne	0,37 €
Zones herbagères	0,41 €

## LES ACHATS DE REPRODUCTEURS

Ils représentent 2% du coût de production des ateliers ovins viande et 0,3 €/kgc en moyenne en 2011. Ils comprennent les achats de béliers et d'agnelles (voire de brebis adultes en cas de création ou augmentation de troupeau), et sont directement liés à l'importance des achats d'agnelles.

### LE CHOIX DU RENOUVELLEMENT EXTERNE

Ce poste est logiquement proportionnel au recours au renouvellement externe, avec un minimum de 0,1 €/kgc pour les élevages effectuant tout leur renouvellement en interne, et un maximum d'1,3 €/kgc pour ceux effectuant plus de 15% de renouvellement externe (nombre d'agnelles achetées rapporté à l'effectif total de brebis).

> **Tableau 3 : Impact du niveau de renouvellement externe sur les Achats de reproducteurs**  
[Réseaux d'élevage ovins viande – 2010]

Part de renouvellement externe	Achat de reproducteurs
Absence	0,1 €
Moins de 5%	0,3 €
5 à 10%	0,6 €
10 à 15%	0,9 €
Plus de 15%	1,3 €

## LES FRAIS DIVERS DE GESTION

Ils représentent 7% du coût de production des ateliers ovins viande et 0,8 €/kgc en moyenne en 2011, soit plus que les frais d'élevage (hors achats de reproducteurs). Ils comprennent les assurances, frais de gestion, transports et déplacements, charges de structure diverses.

### UN POSTE BÉNÉFICIAIRE D'ÉCONOMIES D'ÉCHELLE

Le coût des contrats passés avec les sociétés d'assurance et centres de gestion n'est pas proportionnel à la dimension économique des exploitations. Ce poste bénéficie donc d'économies d'échelle, comme l'illustre le tableau ci-contre, ou la dimension économique des exploitations est appréciée par le produit brut total ou la production équivalente en kg de carcasse vendus.

> **Tableau 4 : Frais divers de gestion moyens selon la dimension économique de l'exploitation**

[Réseaux d'élevage ovins viande – 2011 [€/kgc]

Produit brut de l'exploitation	Production équivalente de l'atelier (tonnes de carcasse)	Frais divers de gestion
< 100 K€	< 5 tonnes	1,0 €
100 K€ à 200 K€	< 10 tonnes	0,9 €
200 K€ à 300 K€	< 15 tonnes	0,8 €
> 300 K€	> 15 tonnes	0,6 €

## LE POSTE CAPITAL

Il représente 4% du coût de production des ateliers ovins viande et 0,4 €/kgc en moyenne en 2011. Il comprend les frais financiers et la rémunération des capitaux propres.

### L'IMPACT DE L'ENDETTEMENT

Compte tenu de la différence entre les taux d'intérêt sur les emprunts et la convention retenue pour la rémunération des capitaux propres (taux du Livret A), le niveau d'endettement a un impact sur le coût total du capital, au-delà sur celui de la structure de ce coût. La présence de frais financiers pour des situations d'endettement nul est liée à la présence d'annuités foncières.

> **Tableau 5 : Coût moyen du capital selon le taux d'endettement hors foncier**

[Réseaux d'élevage ovins viande – 2011 [€/kgc]

Taux d'endettement hors foncier	Frais financiers	Rémunération des capitaux propres	Coût total du capital
0%	0,1 €	0,2 €	0,4 €
< 20%	0,1 €	0,4 €	0,5 €
20% à 40%	0,2 €	0,3 €	0,5 €
40% à 60%	0,3 €	0,2 €	0,5 €
60% à 80%	0,3 €	0,1 €	0,5 €
> 80%	0,6 €	0,0 €	0,6 €

## REPÈRES POUR JUGER LES FRAIS D'ÉLEVAGE ET DIVERS

L'analyse du coût nourri-logé nécessite de tenir compte de l'ensemble des paramètres du système d'alimentation. Les fiches qui suivent proposent des repères élaborés à partir d'une typologie nationale. La classification traditionnelle des systèmes fourragers ovins, basée sur le niveau de chargement et le recours aux parcours, a été revue en tenant compte de la localisation des élevages :

- **Fourragers** : chargement de plus d'1,4 UGB/ha SFP, « sans » recours aux parcours, c'est-à-dire moins de 10 hectares de parcours individuels et pas de parcours collectifs ;
- **Herbagers** : regroupement des deux sous-groupes suivants :
  - chargement de moins d'1,4 UGB/ha SFP « sans » recours aux parcours (cf. ci-dessus),
  - recours aux parcours et chargement de moins de 2,5 UGB/ha SFP, et localisation en zone d'élevage des Montagnes humides ou hors zones de handicap Montagne et Haute-montagne ;
- **Pastoraux** : autres systèmes pastoraux.

Les résultats 2011 ont été actualisés en conjoncture 2012 à partir des indices IPAMPA, avec une approche particulière pour les achats de fourrages, compte tenu de la sécheresse de l'année 2011 (actualisation sur 2 ans du coût 2010).

### Description des groupes typologiques

> **Tableau 6 : Caractéristiques moyennes et postes des frais d'élevage et divers (€/kgc) selon les systèmes**  
[Réseaux d'élevage ovins viande - campagne 2011]

Système fourrager	Fourragers	Herbagers	Pastoraux
Brebis	409	497	459
Productivité numérique / brebis	1,31	1,19	1,00
Chargement (UGB/ha SFP)	2,3	1,0	0,8
Parcours individuels (ha)	0	12	149
<b>Frais d'élevage et divers</b>	<b>2,3</b>	<b>2,5</b>	<b>3,4</b>
<b>dont Frais d'élevage</b>	<b>0,3</b>	<b>0,9</b>	<b>1,4</b>
dont Frais vétérinaires	0,3	0,4	0,4
dont Frais de reproduction et divers	0,4	0,4	0,9
dont Frais de transformation et commercialisation	0,1	0,1	0,1
<b>dont Frais divers de gestion</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>
<b>dont Capital</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>1,1</b>
<b>dont Bâtiments</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>0,6</b>
<b>dont Foncier</b>	<b>2,3</b>	<b>2,5</b>	<b>3,4</b>

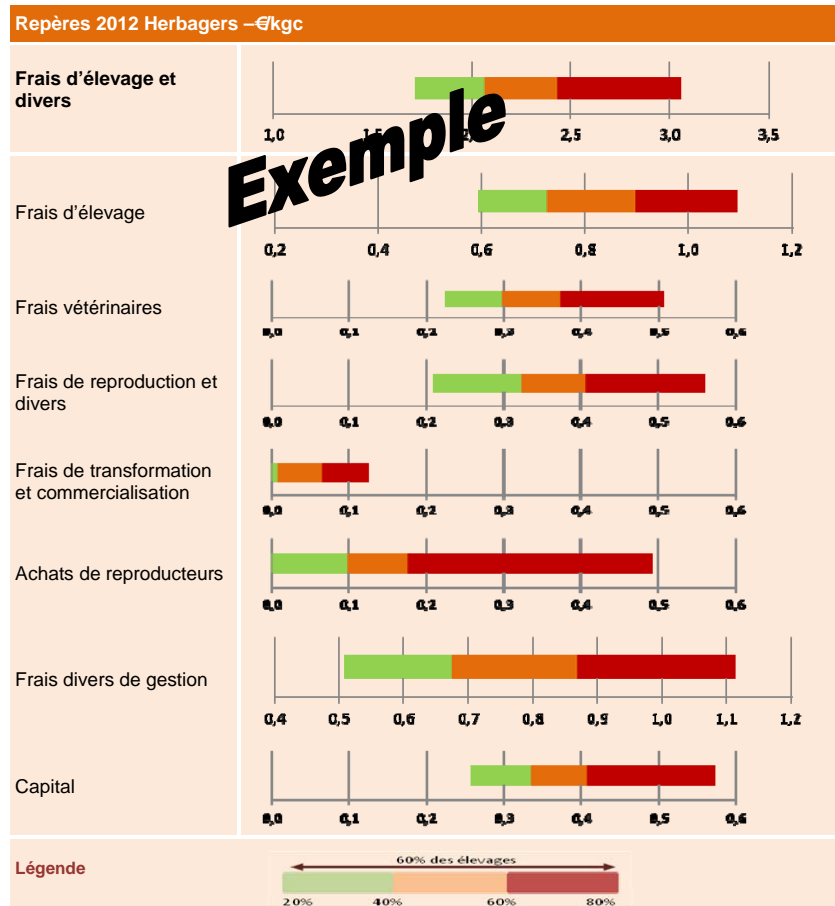


## Guide de lecture des fiches

- Des fiches d'aide au diagnostic et au conseil sont proposées sous forme de recto-verso pour chaque groupe typologique (cf. page 4).

## REPÈRES ÉCONOMIQUES

- Au recto de chaque fiche des repères sont proposés pour chaque constituant du poste analysé (repères 2012 issus de l'actualisation des résultats 2011 à partir des indices IPAMPA).
- Les repères sont présentés sous forme de réglettes tricolores. Les valeurs en rouge sont celles supposées pouvant être améliorées en priorité. Celles en orange présentent des marges de progrès plus limitées et celles en vert correspondent aux objectifs à atteindre dans le cadre d'une bonne maîtrise des coûts et de la conduite d'élevage. Ces valeurs doivent cependant être replacées dans le contexte de l'atelier et de l'exploitation.
- Pour chaque critère, indépendamment de la valeur totale des frais d'élevage et divers, les repères proposés sont basés sur 60% des élevages, après avoir écarté les 20% les plus faibles et les 20% plus forts. La plage verte correspond aux élevages situés entre les 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> quintiles, la plage orange à ceux situés entre les 2<sup>èmes</sup> et 3<sup>ème</sup> quintiles, et la plage rouge à ceux situés entre les 3<sup>ème</sup> et 4<sup>ème</sup> quintiles.



## LEVIERS TECHNIQUES

Il s'agit de contrôler les leviers techniques ou structurels correspondant aux postes pointés comme améliorables lors de l'analyse économique (plages rouge ou orange). Pour chaque levier sont présentées la moyenne 2011 de l'ensemble du groupe typologique et la moyenne des deux premiers quintiles.

## PISTES D'AMÉLIORATION

Des pistes d'amélioration sont proposées dans la continuité du diagnostic et sont classées par domaine technique. L'objectif est d'ouvrir le champ des possibles et de citer de façon assez exhaustives et sans hiérarchie des solutions techniques existantes : leur vocation n'est pas de donner des recettes mais plutôt de proposer au conseiller et à l'éleveur des pistes de questionnement et de solutions à discuter.

Il ne faut toutefois pas oublier de replacer l'atelier ovien dans le contexte de la globalité de l'exploitation, notamment les équilibres et complémentarités entre ateliers, les autres activités exercées, etc.

## FOURRAGERS

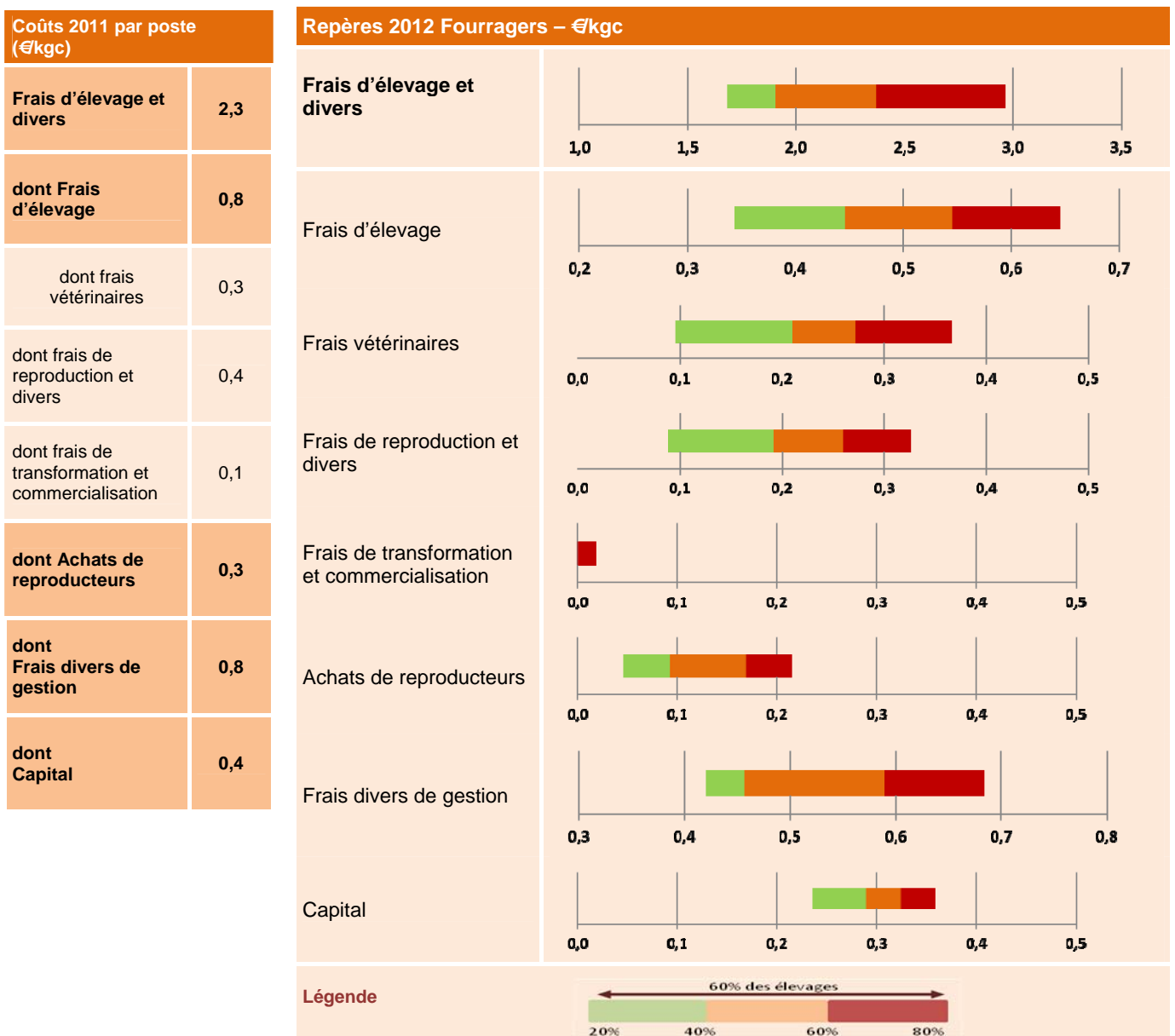
Dans ces systèmes le pâturage est le plus souvent limité aux brebis, voire aux seules brebis à l'entretien. La gestion du parasitisme s'en trouve facilitée, mais en contre-partie celle de l'ambiance des bâtiments est souvent plus délicate, avec en particulier la difficulté de réaliser de véritables vides sanitaires.

L'intensification du système fourrager se fait en général en parallèle à celle de la conduite de la reproduction, la recherche d'une bonne productivité devant permettre de couvrir les charges engagées. Le recours à l'accélération du rythme d'agnelage et/ou à une forte part de désaisonnement est fréquent. Il demande une certaine maîtrise technique, et tous les types génétiques ne s'y prêtent pas.

Les élevages maîtrisant le mieux les coûts divers se caractérisent d'abord par 10 points supplémentaires de productivité des brebis, par rapport à la moyenne du groupe et, entre autres, par un taux de brebis épongées significativement plus faible.



> Figure 2 : Repères pour les « Frais d'élevage et divers » pour le groupe typologique des « Fourragers »  
[Réseaux d'élevage ovins viande – campagne 2011 - €/kgc]



## FOURRAGERS

### Leviers techniques

#### FRAIS VÉTÉRINAIRES

- Les traitements et vaccinations préventifs et systématiques sont-ils justifiés ?
- Les médicaments vétérinaires sont-ils achetés au meilleur prix ?

#### FRAIS DE REPRODUCTION

- Les frais engagés pour le désaisonnement et le fractionnement des agnelages (traitements hormonaux, inséminations) sont-ils justifiés ?

#### FRAIS DE COMMERCIALISATION

- En cas de vente directe, la plus-value couvre-t-elle correctement les charges de transformation et commercialisation, ainsi que les charges supplétives induites (travail supplémentaire) ?

#### ACHATS DE REPRODUCTEURS

- Les achats d'agnelles peuvent-ils faire l'objet d'une contractualisation ?

#### FRAIS DIVERS DE GESTION

- Les contrats sont-ils régulièrement renégociés ?

#### CAPITAL

- Les prêts peuvent-ils être renégociés ?

## Pistes d'amélioration

### → OPTIMISER LA CONDUITE DE LA REPRODUCTION

- Ajuster la productivité des brebis au niveau des charges engagées
  - Tri des femelles improductives
  - Choix des femelles mises à la lutte (état, intervalle entre deux mises bas)
  - Conduite des luttes adaptées (flushing, nombre de béliers, etc.)
  - Achat de béliers (et/ou IA) ou d'agnelles sélectionnés sur les performances d'élevage
  - Taux de renouvellement adapté au niveau d'accélération du rythme d'agnelage
  - Recours à un logiciel de gestion de troupeau et/ou au contrôle de performances pour suivre et piloter la conduite de la reproduction
  - Conduite alimentaire adaptée, notamment en fin de gestation
- Gestion du fractionnement des agnelages
  - Taille des différents lots d'agnelage adaptée
    - au nombre de béliers disponibles
    - à la main-d'œuvre et aux équipements disponibles
  - Périodes de mise à la reproduction adaptées au type génétique

### → RAISONNER LES PRATIQUES SANITAIRES

- Maîtrise de l'ambiance des bâtiments
  - Désinfection et vide sanitaires entre lots d'agnelage
  - Paillage adapté au type de ration distribué et à la densité d'animaux
  - Ventilation suffisante, sans courant d'air ni basses températures pour les jeunes agneaux
  - Respect des normes de densité animale
- Pratiques de prévention vaccinale raisonnées en fonction des risques spécifiques à l'élevage
- Gestion préventive du parasitisme
  - Affectation prioritaire des repousses de fauche, jeunes prairies et autres parcelles saines au pâturage des agnelles de renouvellement et, le cas échéant, agneaux de boucherie
  - Réalisation de coproscopies avant les traitements parasitaires

> **Tableau 7 : Caractéristiques techniques moyennes**  
[Réseaux d'élevage ovins viande – campagne 2011]

Fourragers (90 observations)			
Critère	Moyenne	1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> Quintiles*	
Productivité numérique /brebis	1,31	1,39	
Taux de mise bas (%)	93%	96%	
Taux de prolificité (%)	170%	174%	
Taux de mortalité agneaux (%)	16%	15%	
Poids moyen des agneaux vendus en carcasse (kgc)	19,1	19,4	
Part d'agneaux vendus en carcasse (%)	97%	97%	
Part de vente de jeunes reproducteurs (%)	2%	3%	
Taux de femelles épongées (%)	16%	10%	
Taux de renouvellement externe (%)	3%	0%	
Part de vente directe (%)	1%	0%	
Production équivalente agneaux carcasse de l'atelier (kgc)	8 770	9 530	
Taux d'endettement hors foncier (%)	44%	36%	

\* moyenne des deux premiers quintiles des élevages du groupe triés sur le total des coûts divers

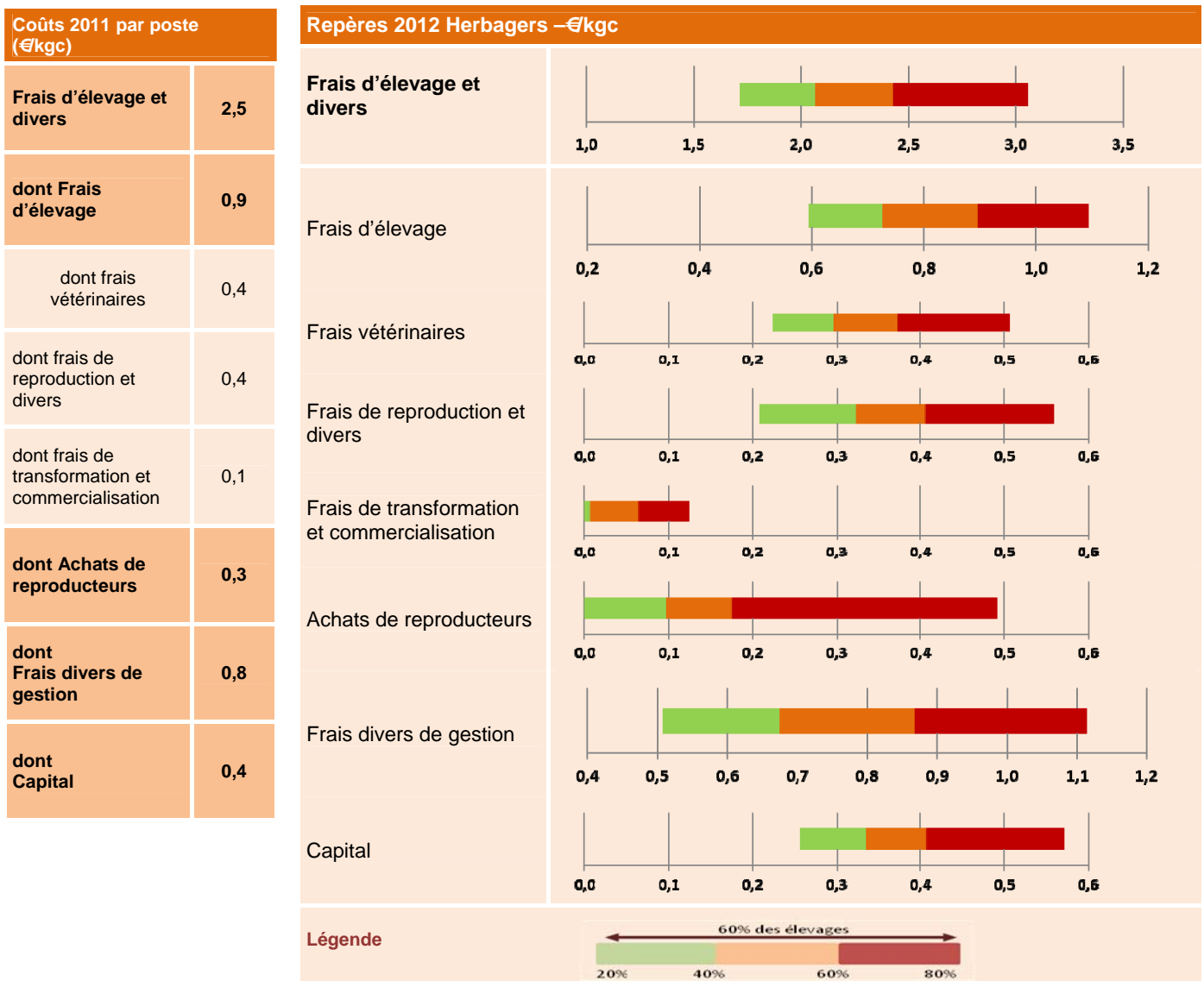
## HERBAGERS

La valorisation des prairies par le pâturage est généralement un enjeu fort dans ces systèmes. La gestion du parasitisme est donc primordiale, a fortiori si l'engraissement d'agneaux à l'herbe est pratiqué. Le temps de séjour en bâtiment est plus court, sauf en (moyenne) montagne, mais la modernisation nécessaire à une bonne ambiance et une bonne organisation du travail n'a pas toujours été effectuée. Un développement trop important du désaisonnement avec des races peu adaptées peut perturber la conduite et pénaliser les résultats.

*Les élevages maîtrisant le mieux les coûts divers se caractérisent d'abord par 10 points supplémentaires de productivité des brebis, par rapport à la moyenne du groupe, ainsi que par une dimension supérieure et un moindre taux d'endettement.*



> **Figure 3 : Repères pour les « Frais d'élevage et divers » pour le groupe typologique des « Herbagers »**  
[Réseaux d'élevage ovins viande – campagne 2011 - €/kgc]





## HERBAGERS

### Leviers techniques

#### FRAIS VÉTÉRINAIRES

- Les traitements et vaccinations préventifs et systématiques sont-ils toujours justifiés ?
- Les médicaments vétérinaires sont-ils achetés au meilleur prix ?

#### FRAIS DE REPRODUCTION

- Les frais engagés pour le désaisonnement et le fractionnement des agnelages (traitements hormonaux, inséminations) sont-ils justifiés ?

#### FRAIS DE COMMERCIALISATION

- En cas de vente directe, la plus-value couvre-t-elle correctement les charges de transformation et commercialisation, ainsi que les charges supplémentaires induites (travail supplémentaire) ?

#### ACHATS DE REPRODUCTEURS

- Les achats d'agnelles peuvent-ils faire l'objet d'une contractualisation ?

#### FRAIS DIVERS DE GESTION

- Les contrats sont-ils régulièrement renégociés ?

#### CAPITAL

- Les prêts peuvent-ils être renégociés ?

### Pistes d'amélioration

#### → OPTIMISER LA CONDUITE DE LA REPRODUCTION

- Ajuster la productivité des brebis au niveau des charges engagées
  - Tri des femelles improductives
  - Choix des femelles mises à la lutte (état, intervalle entre deux mises bas)
  - Conduite des luttés adaptées (flushing, nombre de béliers, etc.)
  - Achat de béliers (et/ou IA) ou d'agnelles sélectionnés sur les performances d'élevage
  - Taux de renouvellement adapté au niveau d'accélération du rythme d'agnelage
  - Recours à un logiciel de gestion de troupeau et/ou au contrôle de performances pour suivre et piloter la conduite de la reproduction
  - Conduite alimentaire adaptée, notamment en fin de gestation

#### → RAISONNER LES PRATIQUES SANITAIRES

- Maîtrise de l'ambiance des bâtiments
  - Désinfection et vide sanitaires entre lots d'agnelage
  - Paillage adapté au type de ration distribué et à la densité d'animaux
  - Ventilation suffisante, sans courant d'air ni basses températures pour les jeunes agneaux
  - Respect des normes de densité animale
- Pratiques de prévention vaccinale raisonnées en fonction des risques spécifiques à l'élevage
- Gestion préventive du parasitisme
  - Affectation prioritaire des repousses de fauche, jeunes prairies et autres parcelles saines au pâturage des agnelles de renouvellement et, le cas échéant, agneaux de boucherie
  - Réalisation de coproscopies avant les traitements parasitaires

> **Tableau 8 : Caractéristiques techniques moyennes**  
[Réseaux d'élevage ovins viande – campagne 2011]

Herbagers (189 observations)			
Critère	Moyenne	1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> Quintiles*	
Productivité numérique /brebis	1,19	1,30	
Taux de mise bas (%)	93%	96%	
Taux de prolificité (%)	154%	161%	
Taux de mortalité agneaux (%)	14%	14%	
Poids moyen des agneaux vendus en carcasse (kgc)	18,6	18,8	
Part d'agneaux vendus en carcasse (%)	93%	93%	
Part de vente de jeunes reproducteurs (%)	5%	5%	
Taux de femelles épongées (%)	16%	13%	
Taux de renouvellement externe (%)	3%	1%	
Part de vente directe (%)	4%	5%	
Production équivalente agneaux carcasse de l'atelier (kgc)	9 530	10 660	
Taux d'endettement hors foncier (%)	39%	32%	

\* moyenne des deux premiers quintiles des élevages du groupe triés sur le total des coûts divers

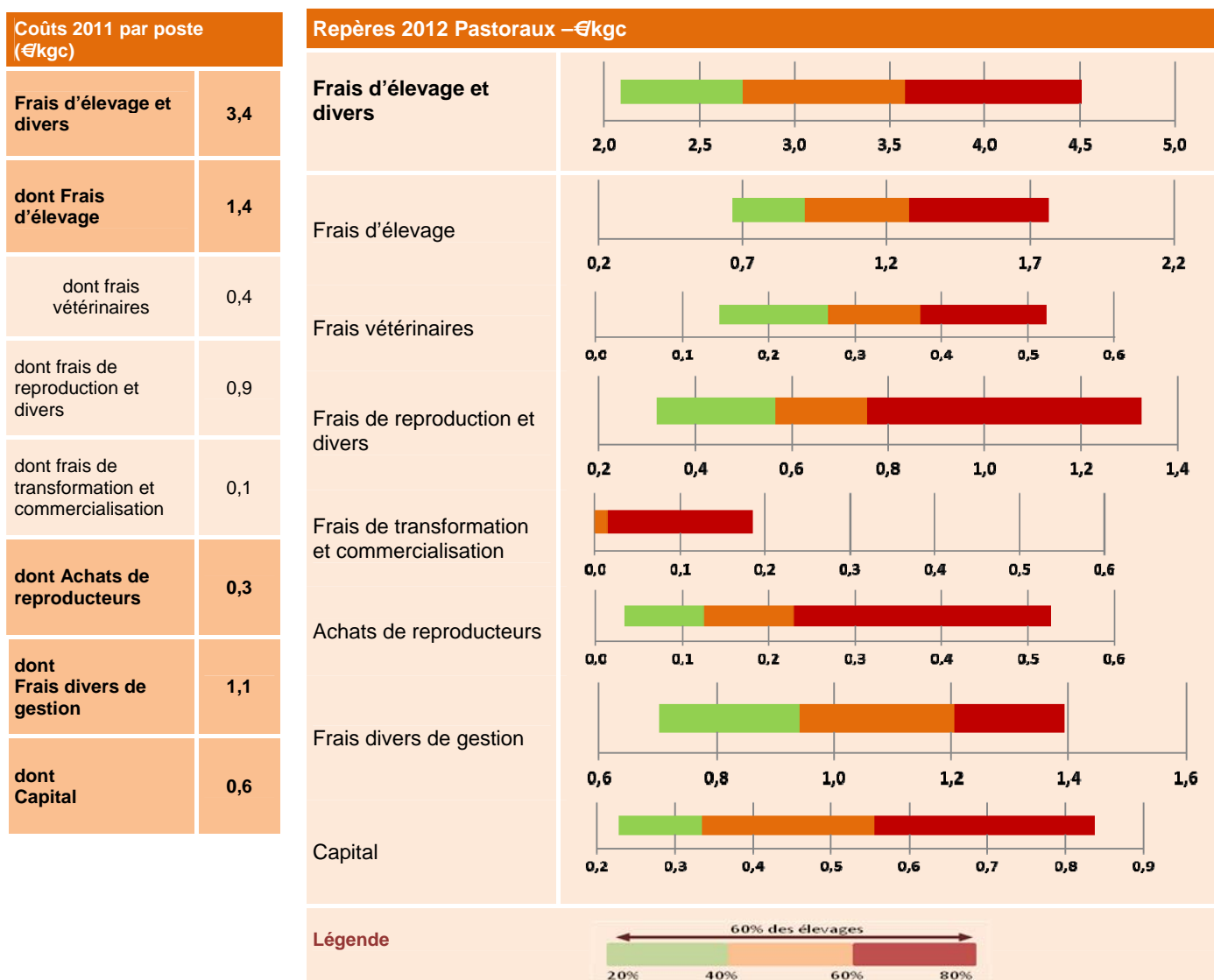
## PASTORAUX

La valorisation des parcours est un enjeu fort dans ces systèmes. L'utilisation collective des estives peut générer des contraintes sanitaires spécifiques. Le temps d'hivernage en bâtiment peut être très faible en plaine (garrigues, plaine de la Crau, etc.), mais très élevé en montagne, nécessitant alors de veiller à leur ambiance et à l'organisation du travail. Compte tenu des types génétiques utilisés pour valoriser les milieux pastoraux, les objectifs de productivité sont généralement modestes, en particulier en matière de prolificité et de potentiel de poids des agneaux.



*Les élevages maîtrisant le mieux les coûts divers se caractérisent d'abord par 10 points supplémentaires de productivité des brebis, par rapport à la moyenne du groupe, ainsi que par une dimension supérieure et un moindre taux d'endettement.*

> **Figure 4 : Repères pour les « Frais d'élevage et divers » pour le groupe typologique des « Pastoraux »**  
[Réseaux d'élevage ovins viande – campagne 2011 - €/kgc]



## PASTORAUX

### Leviers techniques

#### FRAIS VÉTÉRINAIRES

- Les traitements et vaccinations préventifs et systématiques sont-ils toujours justifiés ? Ou inversement les bonnes pratiques sanitaires sont-elles respectées ?
- Les médicaments vétérinaires sont ils achetés au meilleur prix ?

#### FRAIS DE REPRODUCTION

- Les frais engagés pour la reproduction sont-ils justifiés compte tenu des objectifs ?

#### FRAIS DE COMMERCIALISATION

- En cas de vente directe, la plus-value couvre-t-elle correctement les charges de transformation et commercialisation, ainsi que les charges supplémentaires induites (travail supplémentaire) ?

#### ACHATS DE REPRODUCTEURS

- Les achats d'agnelles peuvent-ils faire l'objet d'une contractualisation ?

#### FRAIS DIVERS DE GESTION

- Les contrats sont-ils régulièrement renégociés ?

#### CAPITAL

- Les prêts peuvent-ils être renégociés ?

### Pistes d'amélioration

#### → OPTIMISER LA CONDUITE DE LA REPRODUCTION

- Ajuster la productivité des brebis au niveau des charges engagées
  - Tri des femelles improductives, peu laitières ou peu maternelles
  - Choix des femelles mises à la lutte (état, intervalle entre deux mises bas)
  - Conduite des luttés adaptées (flushing, nombre de béliers, etc.)
  - Achat de béliers (et/ou IA) ou d'agnelles sélectionnés sur les performances d'élevage
  - Recours à un logiciel de gestion de troupeau et/ou au contrôle de performances pour suivre et piloter la conduite de la reproduction
  - Conduite alimentaire adaptée, notamment en fin de gestation
- Gestion du fractionnement des agnelages
  - Taille des différents lots d'agnelage adaptés à la main-d'œuvre et aux équipements disponibles

#### → RAISONNER LES PRATIQUES SANITAIRES

- Maîtrise de l'ambiance des bâtiments
  - Désinfection et vide sanitaires entre lots d'agnelage
  - Paillage adapté au type de ration distribué et à la densité d'animaux
  - Ventilation suffisante, sans de trop basses ou trop hautes températures pour les agneaux
  - Respect des normes de densité animale
- Pratiques de prévention vaccinale raisonnées en fonction des risques spécifiques à l'élevage
- Gestion préventive du parasitisme
  - Affectation prioritaire des repousses de fauche, jeunes prairies et autres parcelles saines au pâturage des agnelles de renouvellement et, le cas échéant, agneaux de boucherie
  - Réalisation de coproscopies avant les traitements parasitaires
- Gestion du risque sanitaire résultant du mélange éventuel des troupeaux sur des parcours utilisés collectivement (en alpage ou sur les sites de transhumance hivernale par exemple)

> **Tableau 9 : Caractéristiques techniques moyennes**  
[Réseaux d'élevage ovins viande – campagne 2011]

Pastoraux (41 observations)			
Critère	Moyenne	1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> Quintiles*	
Productivité numérique /brebis	1,00	1,10	
Taux de mise bas (%)	89%	92%	
Taux de prolificité (%)	134%	139%	
Taux de mortalité agneaux (%)	13%	10%	
Poids moyen des agneaux vendus en carcasse (kgc)	15,8	15,9	
Part d'agneaux vendus en carcasse (%)	91%	91%	
Part de vente de jeunes reproducteurs (%)	7%	5%	
Taux de femelles épongées (%)	2%	1%	
Taux de renouvellement externe (%)	3%	1%	
Part de vente directe (%)	11%	10%	
Production équivalente agneaux carcasse de l'atelier (kgc)	6 280	7 870	
Taux d'endettement hors foncier (%)	12%	8%	

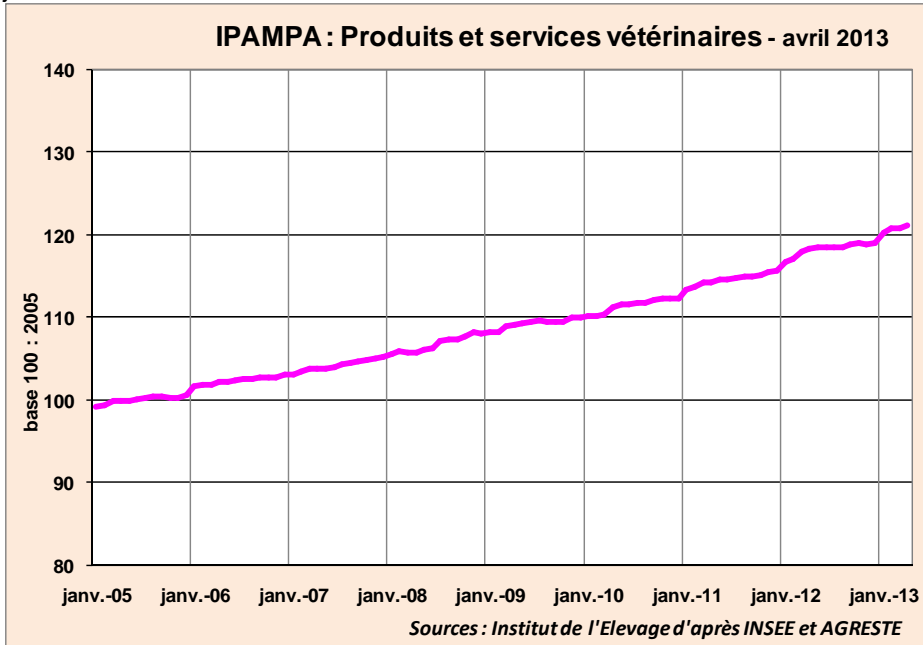
\* moyenne des deux premiers quintiles des élevages du groupe triés sur le total des coûts divers

## Sensibilité à la conjoncture ...

Les « frais d'élevage et divers » sont soumis :

- à l'inflation générale sur les produits et services,
- aux crises sanitaires entraînant des mesures réglementaires de prévention.

> Figure 5 : Evolution de l'indice IPAMPA – Biens et services vétérinaires – Base 100 en janvier 2005



Ce poste augmente un peu plus rapidement que l'inflation générale, environ 3%, en 2011 comme en 2012. Sur les 4 premiers mois de l'année 2013, il a déjà progressé d'1,8%.

### Une collection nationale de fiches pour l'appui au diagnostic « Coûts de production »

Cette fiche fait partie d'un dossier réalisé par l'Institut de l'Élevage dans le cadre du dispositif Réseaux d'élevage ovins viande, avec l'appui financier de FranceAgriMer.

Pour accéder à l'ensemble des fiches produites :

L'ensemble de ces fiches et leurs mises à jour à venir sont téléchargeables sur le site de l'Institut de l'Élevage : [www.idele.fr](http://www.idele.fr)

Rappel méthodologique sur l'approche nationale « coûts de production » en élevage ovins viande proposée par l'Institut de l'Élevage : <http://idele.fr/domaines-techniques/economie-et-gestion-de-l-exploitation/couts-de-production/publication/idelesolr/recommends/les-couts-de-production-en-elevage-ovins-viande.html>

## CONTACTS

### Réseaux d'élevage ovins viande

Nord-Pas de Calais, Picardie, Normandie

**Catherine Delvalle**

[catherine.delvalle@ma02.org](mailto:catherine.delvalle@ma02.org)

Midi-Pyrénées, Aquitaine

**Carole Jousseins**

[carole.jousseins@idele.fr](mailto:carole.jousseins@idele.fr)

Alsace, Lorraine, Champagne-Ardenne, Ile de France, Franche-Comté

**Gilles Saget**

[gilles.saget@idele.fr](mailto:gilles.saget@idele.fr)

Auvergne, Bourgogne, Loire, Rhône

**Gérard Servière**

[gerard.serviere@idele.fr](mailto:gerard.serviere@idele.fr)

Sud Rhône-Alpes, PACA, Languedoc-Roussillon

**Jean-François Bataille**

[jean-francois.bataille@idele.fr](mailto:jean-francois.bataille@idele.fr)

Limousin, Centre

**Louis-Marie Cailleau**

[louis-marie.cailleau@idele.fr](mailto:louis-marie.cailleau@idele.fr)

Poitou-Charentes, Pays de la Loire, Bretagne

**Vincent Bellet**

[vincent.bellet@idele.fr](mailto:vincent.bellet@idele.fr)

### Coordination nationale

**Edmond Tchakérian**

[edmond.thakerian@idele.fr](mailto:edmond.thakerian@idele.fr)

## LES RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Les Réseaux d'Élevage sont un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs des Chambres d'Agriculture et de l'Institut de l'Élevage.

### LES PARTENAIRES FINANCEURS

Ce document a été mis à jour dans le cadre d'une action financée par FranceAgriMer et par le Ministère de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Pêche (CasDAR).



Juin 2013

Document édité par l'Institut de l'Élevage - En vente à Technipel - 149 rue de Bercy, 75595 Paris CEDEX 12  
[www.idele.fr](http://www.idele.fr) - PUB IE : 00 13 55 015 - Crédits photos : Institut de l'Élevage – Chambres d'Agriculture - INOVLIM