



Limousin



Coût de production en élevage ovin

REPÈRES ET MARGES DE PROGRÈS



La production ovine connaît aujourd'hui, un contexte plutôt favorable. Cependant les rémunérations permises par l'atelier ovin varient de 1 à 3 smic/UMO.

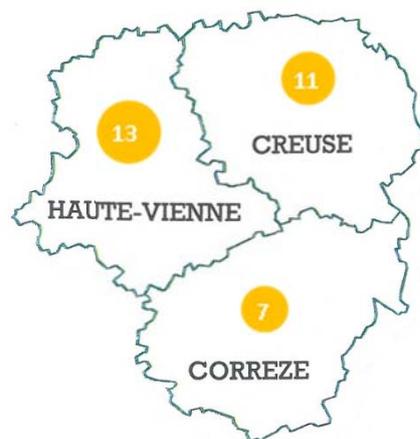
L'analyse du fonctionnement des ateliers ovins avec les coûts de production a permis de connaître les postes les plus impactants sur le revenu. C'est l'occasion pour les éleveurs de réfléchir, de manière plus

sereine, à adapter leurs pratiques pour anticiper des variations de prix des charges non prévisibles et autres évolutions possibles.

Disposer de repères chiffrés permet de se situer, pour ensuite identifier les marges de manœuvre dont on dispose pour améliorer son revenu. Le calcul du coût de production de son atelier ovin répond à ce besoin. C'est un critère synthétique pour comparer la production des élevages, les charges engagées, et la rémunération de la main d'œuvre des éleveurs.

Cette plaquette propose repères et marges de progrès, grâce à l'analyse du coût de production des ateliers ovins viande, réalisée à partir des références produites par Inosys-réseaux d'Élevage, région Limousin, en 2014.

LES ATELIERS OVINS DU RESEAU POUR OBTENIR DES REPÈRES



31 EXPLOITATIONS EN SUIVI

19 spécialisées ovins
12 mixtes ovins-bovins viande

De 68 à 280 ha
De 130 à 1 035 brebis

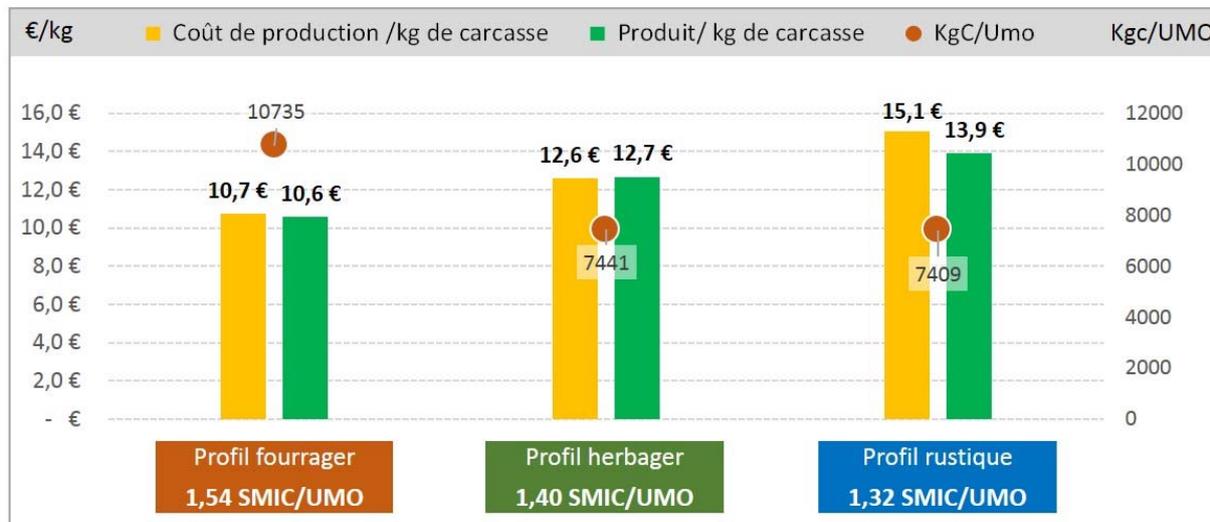
Zones : plaine, piémont, montagne
Conduites intensives ou extensives

Les différentes analyses des coûts de production des exploitations ovines du réseau d'élevage ovin du Limousin, réalisée depuis 2010, nous ont conduits à différencier 3 types de profils :

- Profil Fourrager
- Profil Herbager
- Profil Rustique

LES COÛTS DE PRODUCTION ET PRODUITS PAR PROFIL

Coût de production et produit par profil



Le graphique n° 1 nous montre des moyennes générales de coût de production, de produits et de productivité (kg de carcasse/UMO) par profil.

On constate d'un profil à l'autre des résultats différents. Pour avoir les bons repères, il est donc nécessaire avant de se comparer avec d'autres, de bien identifier le profil auquel on appartient.

A noter qu'il ne s'agit pas de montrer qu'un profil est préférable à un autre. Il revient à chaque éleveur selon le contexte de son exploitation (situation géographique, surface, main d'œuvre, nombre et race de brebis etc...) et ses aspirations, de s'adapter et de faire des choix. Chaque profil possède sa propre logique interne de production.

POUR BIEN COMPRENDRE

A propos des charges alimentaires:

- Avec 190 kg de concentré par brebis (couple mère-agneaux), le coût alimentaire est de 2 €/kg de carcasse, et ceci correspond à la moyenne d'un profil fourrager.
- Avec 104 kg de concentré par brebis ((couple mère-agneaux), le coût alimentaire est de 1,5 €/kg de carcasse, et ceci correspond à la moyenne d'un profil herbager.

→ Cela explique, entre autres, pourquoi le profil fourrager devra produire davantage et obtenir une production de 10 735 kgC/UMO contre 7 441 kgC/UMO pour le profil herbager, pour dégager un niveau de rémunération équivalent.

**Profil
Fourrager**

Parmi les exploitations en suivi réseau ovin du Limousin, 10 exploitations ont été retenues pour décrire le profil « Fourrager ». Ces éleveurs sont limités par leur surface ce qui les oblige à des pratiques plus intensives pour dégager un revenu.

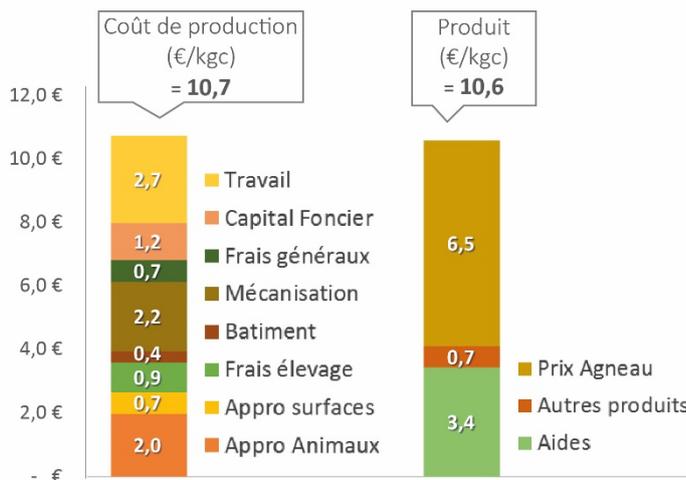
Description des ateliers étudiés

Caractéristiques moyennes des exploitations

	Exploitations Spécialisées	Mixtes
UMO	1,38	2,1
UMO à rémunérer pour l'atelier ovin	1,19	1,11
Brebis de l'atelier	638	491
Chargement (UGB/ha SFP)	1,17	1,3
Ha SAU	100	156
dont ha SFPO	79	56
Brebis/ Ha SFPO	8,2	9,3



Repères du coût de production



Caractéristiques moyennes de l'atelier

Brebis /UMO	566
Agneaux/UMO	728
Productivité Numérique/brebis	132
Kg de concentré/brebis	190
Poids agneau en kg carcasse	18,5
Productivité en kg carcasse /UMO	10 735
Rémunération permise smic/UMO	1,54

LES POINTS A RETENIR

Les pratiques mises en œuvre pour optimiser la productivité des brebis engendrent **un niveau de charges** en termes d'alimentation, de mécanisation et de bâtiment **supérieur aux autres profils**.

Les performances techniques doivent donc impérativement être au rendez-vous.

- Pour obtenir une rémunération supérieure à 1,5 smic/UMO, la productivité doit être au moins de 660 agneaux/UMO;
- Lorsque le poste mécanisation représente plus de 20% du coût de production, il peut remettre en cause la rentabilité du système, il faut donc rester vigilant sur ce point.
- Le système d'alimentation repose sur des fourrages avec des valeurs alimentaires élevées pour limiter les achats de concentrés. On constate que lorsque des charges sont engagées pour atteindre un certain niveau de productivité, ces charges ne sont pas réduites pour autant si la productivité prévue n'est pas au rendez-vous.

Les marges de manœuvre

- Sur le plan technique

	Mini	Cible 1	Cible 2	Maxi
Chargement		1,0	1,5	
Concentré Kg/ brebis	132	132	183	284
Kg de concentré/kg de carcasse produit	4,77	4,77	6,47	10,82

- Sur le plan de la productivité

	Mini	Cible 1	Cible 2	Maxi
Kg carc. produit/UMO atelier ovin	5 217	11 801	8 892	17 421
Nombre de brebis/UMO atelier ovin	269	740	573	1 176
Productivité Numérique	119	153	153	168

- Sur le plan des produits

	% du produit	Cible 1	Cible 2	Marges de manœuvre
Produit Total		10,46 €	9,65€	
Prix agneau	66 %	6,45 €	6,58 €	
Autres produits	6 %	0,82 €	0,62 €	Valorisation des réformes
Aides	28 %	3,19 €	2,44 €	Peu de marges de manœuvre

- Sur le plan des charges

	% des charges	Cible 1	Cible 2	Marges de manœuvre
Coût de production		10,01 €	9,84 €	
Appro Animaux	26 %	2,28 €	1,49 €	Autoconsommation des céréales – Produire des agneaux à l’herbe
Appro Surfaces	5 %	0,39 €	0,66 €	Production de fourrages de bonnes valeurs alimentaires
Frais d'élevage	10 %	1,25 €	1,27 €	Être vigilant sur les frais engagés
Mécanisation	16 %	1,54 €	1,59 €	Etre en cohérence avec son système d'alimentation
Bâtiment	4 %	0,79 €	0,30 €	
Frais divers de gestion	6 %	0,54 €	0,47 €	Négocier pour les assurances et rester vigilant sur la dépense

Profil Herbager

Parmi les exploitations en suivi réseau ovin du Limousin, 10 exploitations ont été retenues pour décrire le profil « Herbager ». Ce sont des élevages qui valorisent l'herbe et limitent les intrants.

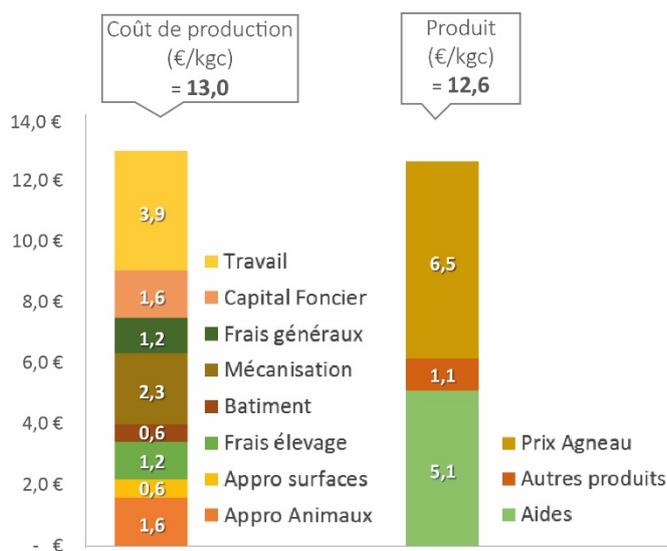
Description des ateliers étudiés

Caractéristiques moyennes des exploitations

	Exploitations Spécialisées	Mixtes
UMO	1,57	1,5
UMO à rémunérer pour l'atelier ovin	1,47	0,56
Brebis de l'atelier	628	339
Chargement (UGB/ha SFP)	0,94	1,13
Ha SAU	115	84
dont ha SFPO	97	42
Brebis/ Ha SFPO	6,7	7,7



Repères du coût de production



Caractéristiques moyennes de l'atelier

Brebis /UMO	471
Agneaux/UMO	493
Productivité Numérique/brebis	107
Kg de concentré/brebis	119
Poids agneau en kg carcasse	18,8
Productivité en kg carcasse /UMO	7 441
Rémunération permise smic/UMO	1,4

LES POINTS A RETENIR

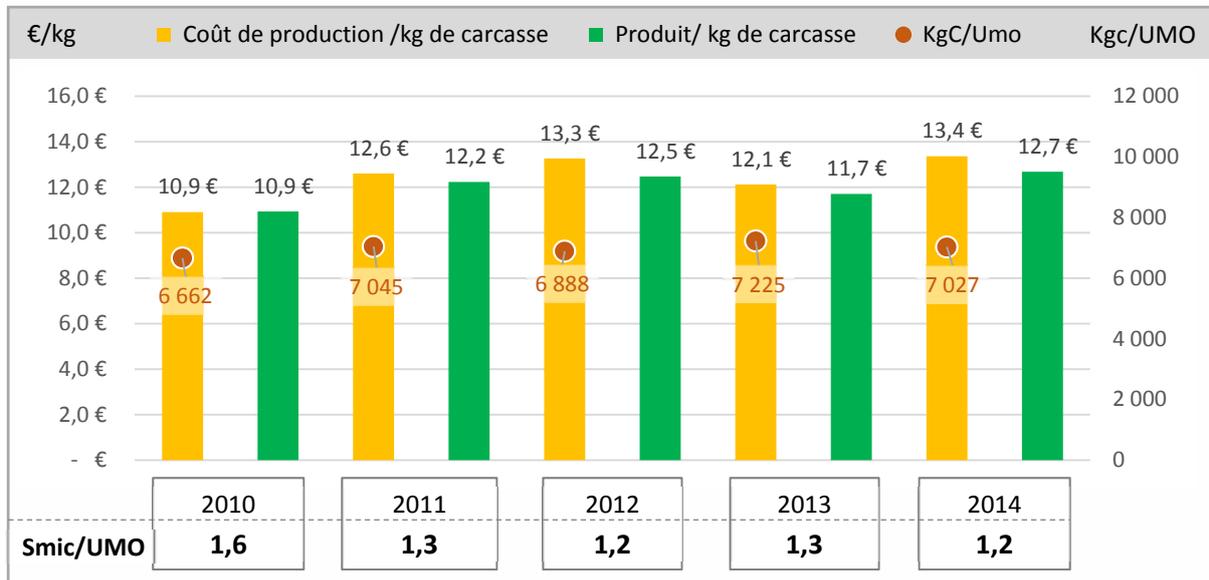
Le système repose sur un équilibre entre productivité du troupeau et autonomie alimentaire.

- Le poste mécanisation est celui qui pèse le plus lourd avec 19% du coût de production ;
- Dans ce profil on trouve en moyenne 450 brebis/UMO. Deux impératifs pour dégager un revenu : la valorisation de l'herbe par le pâturage et la bonne productivité du troupeau ;
- Les aides comptent pour 33% du produit, d'où l'importance, par ailleurs, d'une bonne valorisation des agneaux avec un poids de carcasse suffisant d'au moins 18,5 kg.

Evolution du profil « herbager» 2010-2014

(Échantillon constant issu du suivi de 7 fermes du réseau d'élevage ovin Limousin)

Evolution 2010-2014 du coût de production, du produit et de la rémunération



Quelques explications

La sécheresse 2011 et les conditions fourragères difficiles de 2012 ont impacté plus particulièrement ce profil dont l'objectif est l'optimisation de la gestion de l'herbe. Ceci explique les baisses de rémunération en 2011 et 2012. Il a fallu compenser par des quantités de concentrés plus élevées. La hausse de la rémunération en 2013 correspond à de meilleurs résultats de productivité numérique et à un retour à la normale en termes de quantité de concentrés distribués au couple mère-agneau. On constate une meilleure efficacité de l'alimentation avec une baisse des kg de concentrés pour produire un kilo de carcasse. Toutefois, l'amélioration de ce poste a peu d'incidence sur le résultat final car en parallèle on constate une hausse du poste mécanisation.

Les marges de manœuvre du profil « herbager»

Le nombre d'exploitations par profil ne nous permet pas de travailler sur des moyennes. Nous avons donc choisi de nous baser sur des exploitations «cibles» proches d'une rémunération de 1,5 smic/UMO. La cible 1 doit être un repère pour les élevages plutôt en production d'agneaux de bergerie, et la cible 2 pour ceux qui produisent une proportion importante d'agneaux d'herbe.

Données « cibles » du profil « herbager »

CIBLE 1

- Pour les élevages qui produisent majoritairement des **agneaux de bergerie**
- Smic/UMO = **1,7**

CIBLE 2

- Pour les élevages qui produisent majoritairement **des agneaux d'herbe**
- Smic/UMO = **1,8**

Les marges de manœuvre

- Sur le plan technique

	Mini	Cible 1	Cible 2	Maxi
Chargement		1,0	1,3	
Concentré Kg/ brebis	0	140	100	173
Kg de concentré/kg de carcasse produit	0	6,18	4,15	7,15

- Sur le plan de la productivité

	Mini	Cible 1	Cible 2	Maxi
Kg carc. produit/UMO atelier ovin	5 017	7 612	8 373	10 809
Nombre de brebis/UMO atelier ovin	250	371	516	842
Productivité Numérique	81	134	133	149

- Sur le plan des produits

	% du produit	Cible 1	Cible 2	Marges de manœuvre
Produit Total		10,30 €	10,10 €	
Prix agneau	65 %	6,90 €	6,24 €	
Autres produits	3 %	0,20 €	0,67 €	Valorisation des réformes
Aides	32 %	3,20 €	3,19 €	Peu de marges de manœuvre

- Sur le plan des charges

	% des charges	Cible 1	Cible 2	Marges de manœuvre
Coût de production		9,80 €	9,44 €	
Appro Animaux	18 %	2,50 €	1,10 €	Être rigoureux dans la gestion du troupeau et du pâturage
Appro Surfaces	3 %	0,10 €	0,48 €	
Frais d'élevage	7 %	0,70 €	0,62 €	
Mécanisation	18 %	1,30 €	2,14 €	Etre en cohérence avec son système d'alimentation
Bâtiment	3 %	0,30 €	0,32 €	
Frais divers de gestion	6 %	0,40 €	0,77 €	Négocier pour les assurances et rester vigilant sur la dépense

Profil Rustique

Parmi les exploitations en suivi réseau ovin du Limousin, 7 exploitations ont été retenues pour décrire le profil « Rustique ». Ces éleveurs élèvent des brebis de race limousine avec vente de reproducteurs.

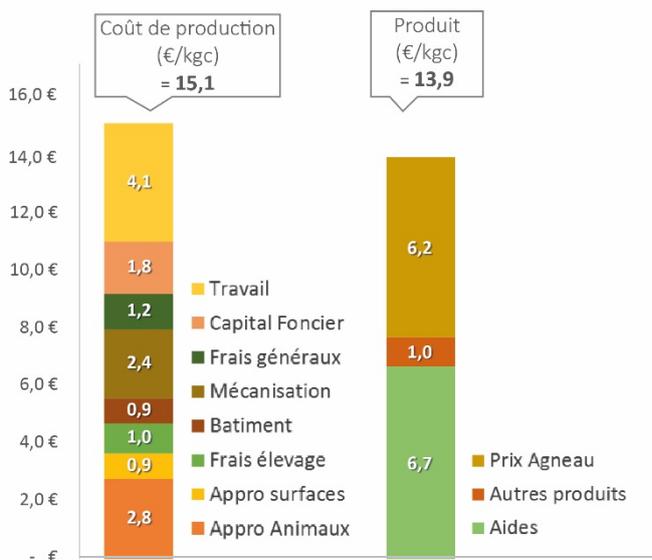
Description des ateliers étudiés

Caractéristiques moyennes des exploitations

Exploitations	Spécialisées	Mixtes
UMO	1,10	2,13
UMO à rémunérer pour l'atelier ovin	1,05	0,64
Brebis de l'atelier	602	330
Chargement (UGB/ha SFP)	0,90	0,82
Ha SAU	105	202
dont ha SFPO	97	61
Brebis/ Ha SFPO	6	5,6



Repères du coût de production



Caractéristiques moyennes de l'atelier

Brebis /UMO	524
Agneaux/UMO	541
Productivité Numérique/brebis	1,03
Kg de concentré/brebis	139
Poids agneau en kg carcasse	17,5
Productivité en kg carcasse /UMO	7 900
Rémunération permise smic/UMO	1,32

LES POINTS A RETENIR

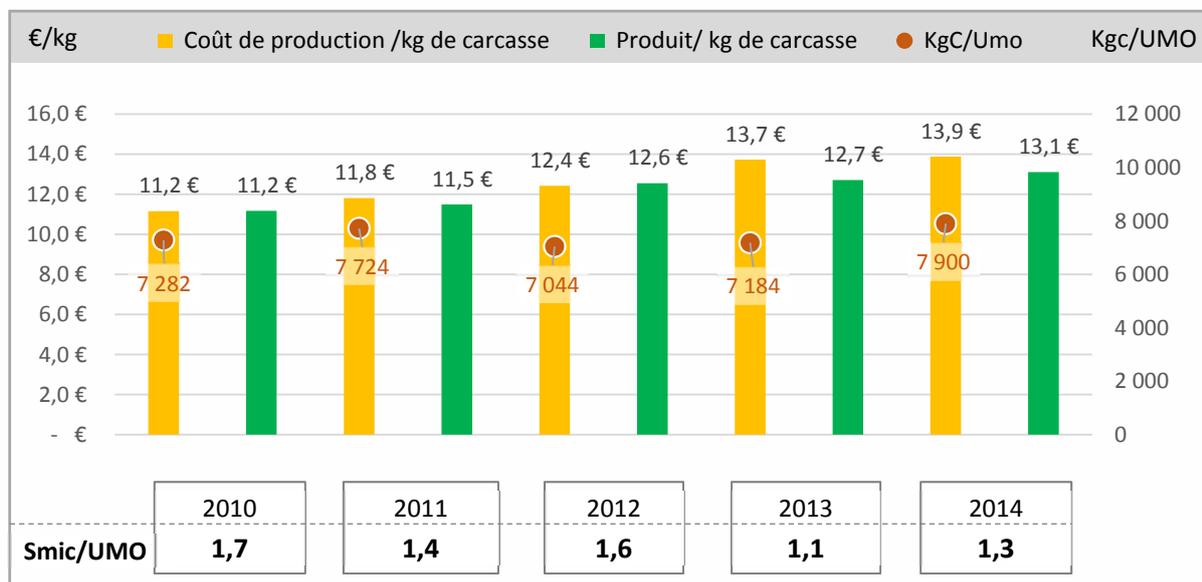
Une taille suffisante de l'atelier ovin avec des performances techniques garantit sa rentabilité. Celle-ci peut être confortée par un travail sur la génétique et la vente de reproducteurs.

- Les ateliers correspondants à ce profil doivent compter au minimum 500 brebis/ UMO et produire au moins 550 agneaux/UMO pour dégager 1,5 smic/UMO ;
- Le coût alimentaire (approvisionnement et surfaces) représente près de 25% du coût de production
- Les aides comptent pour plus de 44% dans le produit de l'atelier.

Evolution du profil « Rustique» 2010-2014

(Échantillon constant issu du suivi de 7 fermes du réseau d'élevage ovin Limousin)

Evolution 2010-2014 du coût de production, du produit et de la rémunération



Quelques explications

La mise en place de la nouvelle aide ovine et la hausse des prix avaient permis en 2010 d'obtenir un bon niveau de rémunération.

La hausse des charges à partir de 2011 et la dégradation de la productivité moyenne des troupeaux en 2012 et 2013 sont les facteurs d'explication de l'augmentation du coût de production. La progression du prix de l'agneau n'a pas permis de garder le même niveau de rémunération.

En 2014 on voit des résultats techniques qui s'améliorent avec pour conséquence une diminution du prix de revient.

Les marges de manœuvre du profil « Rustique »

Le nombre d'exploitations par profil ne nous permet pas de travailler sur des moyennes. Nous avons donc choisi de nous baser sur des exploitations «cibles» proches d'une rémunération de 1,5 smic/UMO. La cible 1 doit être un repère pour les exploitations mixtes, et la cible 2 pour des exploitations spécialisées.

Données « cibles » du profil « rustique »

CIBLE 1

- Pour les **exploitations mixtes**
- Smic/UMO = **1,7**

CIBLE 2

- Pour les **exploitations spécialisées**
- Smic/UMO = **2,9**

Les marges de manœuvre

- Sur le plan technique

	Mini	Cible 1	Cible 2	Maxi
Chargement		1,0	1,3	
Concentré Kg/ brebis	127	140	100	150
Kg de concentré/kg de carcasse produit	6,3	6,2	4,1	9,8

- Sur le plan de la productivité

	Mini	Cible 1	Cible 2	Maxi
Kg carc. produit/UMO atelier ovin	5 631	8 221	12 029	12 029
Nombre de brebis/UMO atelier ovin	361	508	814	814
Productivité Numérique	0,81	1,24	1,21	1,49

- Sur le plan des produits

	% du produit	Cible 1	Cible 2	Marges de manœuvre
Produit Total		13,86 €	11,11 €	
Prix agneau	50 %	6,10 €	6,27 €	Nombre de reproducteurs vendus
Autres produits	10 %	2,04 €	0,59 €	
Aides	40 %	5,72 €	4,25 €	Peu de marges de manœuvre

- Sur le plan des charges

	% des charges	Cible 1	Cible 2	Marges de manœuvre
Coût de production		13,51 €	9,41 €	
Appro Animaux	22 %	2,72 €	2,32 €	Optimiser la complémentation grâce à la gestion du troupeau et une production fourragère de qualité
Appro Surfaces	4 %	0,52 €	0,26 €	
Frais d'élevage	8 %	1,24 €	0,72 €	
Mécanisation	17 %	2,24 €	1,63 €	A mettre en cohérence avec le niveau de qualité des fourrages produits
Bâtiment	8 %	1,14 €	0,75 €	
Frais divers de gestion	9 %	1,26 €	0,82 €	Négocier pour les assurances et rester vigilant sur la dépense

A RETENIR :

- Faire le choix d'un système de production en cohérence avec les caractéristiques de l'exploitation.
- Mettre en place un outil de taille suffisante et assez productif pour rémunérer la main d'œuvre.
- Avoir des performances animales en adéquation avec le profil choisi.
- Engager des niveaux de charges en relation avec ce profil.



Document édité par l'Institut de l'Élevage

149 rue de Bercy – 75595 Paris Cedex 12 – www.idele.fr

Juin 2016

ISSN : 2416-9617 - Référence Idele : 00 16 602 010 - ISBN : 978-2-36343-736-5 - Réalisation : Katia Brulat (Institut de l'Élevage)

Crédit photos : Sylvie Denis, Louis-Marie Cailleau

Ont contribué à ce document :

- **Sylvie Denis** - Chambre d'Agriculture de la Corrèze – sylvie.denis@correze.chambagri.fr
- **Danielle Sennepin** - Chambre d'Agriculture de la Creuse - danielle.sennepin@creuse.chambagri.fr
- **Marie-Line Barjou** - Chambre d'Agriculture de la Haute-Vienne - ml.barjou@haute-vienne.chambagri.fr
- **Louis-Marie Cailleau** - Chambre Régionale d'agriculture Nouvelle Aquitaine/rattaché Institut de l'Élevage, louis-marie.cailleau@idele.fr

Pour en savoir plus :

- Evolution des coûts de production dans les élevages du réseau ovin limousin (juillet 2013)
- Coût de production en élevage ovin, identifier ses propres solutions pour améliorer son revenu (septembre 2014)

Consultables sur le site web de l'Institut de l'Élevage www.idele.fr



INOSYS – RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs, et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

La responsabilité des financeurs ne saurait être engagée vis-à-vis des analyses et commentaires développés dans cette publication.

Ce programme bénéficie des financements provenant du CASDAR, du FEADER et de la Région Aquitaine - Limousin - Poitou-Charentes

